

# Решение № 60593

Номер 60593

Година 23.11.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 27.10

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от

Гражданско I инстанция дело

номер

20205440100307

по описа за

2020

година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Постъпила е искова молба от Г. С., представляван от Б. И. М. срещу С. Б.С. от гр. С.. Предявен е иск за заплащане на сумата от 1 348,14 лв., представляваща възстановено от Г. обезщетение по щета № \*/27.04.2015 г., ведно със законната лихва, считано от 06.04.2020 г. до окончателното заплащане на сумата.

Ищецът твърди, че на основание чл. 288а, ал. 1, т. 2, б. „а“ от Кодекса за застраховането /отм./ е изплатил обезщетение в размер на 1 348,14 лв. на М. А. К. - собственик на увредения автомобил \* с ДК № \*, при настъпило на 25.09.2014 г. ПТП. Виновен за катастрофата е С. С., който като водач на л.а. \* с ДК № \*, собственост на З. А. М. при заобикаляне на паркиран автомобил в гр. С., на ул. \* е загубил контрол над управляваното МПС, ударил се в бетонова стена отляво на пътя, завъртял се и се ударил в правомерно паркирания автомобил \*.

В нарушение на чл. 249 във вр. с чл. 259 от КЗ (отм.) ответникът управлявал увреждащия автомобил без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“.

С Регресна покана №\*/10.03.2016 г. поканил ответника да възстанови платеното от Г., но същият не е погасил задължението.

Претендира и за деловодните разноски.

Ответникът не подава отговор на исковата молба в срока по чл.131 от ГПК.

В съдебно заседание ищецът не се представлява, постъпило е писмено становище от пълномощника адв. М., който, поддържа предявения иск и моли същият да бъде уважен, прави искане срещу ответника да се постанови неприсъствено решение.

Ответникът – редовно призовани не се явява и не изпраща представител, не е подал отговор на исковата молба, не ангажира становище по предявения иск.

Съдът счита, че са налице условията на чл. 239 ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, тъй като същият не е представил в едномесечен срок отговор на исковата молба, не се явява и не се представлява в първото заседание по делото и не е направил искане за разглеждането на делото в негово отсъствие. Освен това е направено надлежно искане от страна на процесуалния представител на ищеца за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника в писменото становище преди първото съдебно заседание.

От друга страна налице са условията на чл. 239, ал.1, т.1 и т.2 от ГПК, тъй като на ответника с

призовката и със съобщението за връчване на разпореждането по чл.131 от ГПК са указани последиците от неподаването на отговор на исковата молба в едномесечния срок и от неупражняването на правата му в срока на отговора, както и от неявяването му в съдебно заседание.

Видно от представените по делото доказателства – констативен протокол за ПТП, присъда № \*/27.02.2015 г. по НОХД № 65/2015 г. на С.РС, уведомление за имуществени щети, доклад по щета, заключение по ТЕ, преводно нареждане, регресна покана, предявеният иск е вероятно основателен. Ще следва искът да бъде уважен като бъде осъден ответникът да заплати на ищеца претендираната сума за платеното обезщетение, ведно със законната лихва върху същата, считано от подаване на исковата молба до окончателното заплащане на вземането.

Ще следва на основание чл.78, ал.1 от ГПК ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца и направените разноски по делото в размер на 53,93 лв. за държавна такса за образуване на делото. Не се представят доказателства за платено адвокатско възнаграждение на процесуалния представител на ответника, поради което разноски за представителството не му се дължат.

Предвид изложените съображения ще следва да бъде постановено неприсъствено решение срещу ответника в посочения смисъл и затова Съдът

### **Р Е Ш И :**

**ОСЪЖДА** С. Б.С., ЕГН \*, от гр. С., \* да заплати на Г., със седалище и адрес на управление гр. С., \*, представляван от изпълнителните директори Б. И. М. и С. С. сумата от 1 348,14 лева, представляваща изплатено обезщетение по щета № \*/27.04.2015 г. за причинени имуществени вреди на М. А. К. от гр. С. в резултат на пътно - транспортно произшествие, настъпило на 25.09.2014 г. по вина на С. С. при управление на лек автомобил \*, ДК № \*, собственост на З. А. М. ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 06.04.2020 г. – датата на подаването на исковата молба до окончателното ѝ изплащане.

**ОСЪЖДА** С. Б.С., ЕГН \*, от гр. С., \* да заплати на Г., със седалище и адрес на управление гр. С., \*, представляван от Б. И. М. и С. С. на основание чл.78, ал.1 ГПК деловодните разноски в размер на 53,93 лева за държавна такса за образуване на делото.

Решението не подлежи на обжалване.

Решението да се връчи на страните, като на ищеца чрез адв. М..

РАЙОНЕН СЪДИЯ: